

Detail hodnocení

Název projektu	Restart 4.0 Jihlava
Registrační číslo projektu	CZ.03.01.01/00/22_032/0001107

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	3. 4. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	52,50
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	
Komentář k hodnocení	Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Navrhované krácení je uvedeno v příloze.

Hodnotící komise požaduje:

- 1) Doplnit klíčové aktivity o podrobný rozpis plánovaných nákladů.
- 2) Snížit úvazek na položce rozpočtu 1.1.1.4 Odborný poradce/konzultant na 0,7 tj. snížení jednotkové ceny na 48 000,00 Kč/měsíc.
- 3) Navýšit hodnotu monitorovacího indikátoru 672 001 na 13.
- 4) V KA6 upřesnit výši úvazků a výpočet jednotek na mzdové příspěvky.
- 5) Hodnotící komise upozorňuje vzhledem k nedostatečné analýze cílové skupiny na nutnost dodržení přesného vymezení cílové skupiny. Žadatel upřesní strukturu cílové skupiny přímo v žádosti, a to dle následující podmínky přílohy č. 2 výzvy:

Osoby pečující o osobu mladší 15 let (do této skupiny je možné zahrnout též osoby na rodičovské dovolené, u nichž by bylo možno bez intervence projektu předpokládat, že by se po ukončení rodičovské dovolené staly nezaměstnanými, nemají tedy možnost návratu do zaměstnání či podnikání), které současně splňují některou z následujících charakteristik:

Uchazeči o zaměstnání vedení déle než 5 měsíců v evidenci ÚP ČR.

Osoby se zdravotním postižením.

Osoby, které již nejsou ve vzdělávacím procesu a mají ukončeno pouze primární či sekundární vzdělání (stupeň ISCED 0 – 3).

Matky samoživitelky / otcové samoživitelé.

Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory po krácení je 4 824 109,20 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	17,50	dostatečné	Žadatel se zaměřuje na CS Osoby pečující o malé děti, kterou zužuje zejména na ženy na rodičovské dovolené. Podporu této CS výzva podmiňuje současně dalším znakem znevýhodnění. Kombinace znevýhodnění v žádosti i analýze zcela chybí. Z popisu nevyplývá, zda se bude jednat o uchazečky o zaměstnání v evidenci ÚP ČR více než 5 měsíců, osoby se zdravotním postižením, matky samoživitelky nebo osoby s nízkým stupněm vzdělání. Alespoň jedna charakteristika měla být vybrána a podrobně vysvětlena v analýze CS včetně číselného vyjádření ve vazbě na region. Znevýhodnění CS byly popsány relevantním způsobem na základě odkazů na odborné zdroje, které se touto problematikou koncepčně zabývají. Za pozornost stojí fakt, že znevýhodnění CS na trhu práce je umocněno řadou dalších skutečností, které žadatel identifikuje. Naléhavost řešení problémů CS je doložena obecnými daty, která jsou následně upřesněna v rámci podmínek Jihlavské aglomerace. Cílová skupina potenciálních účastníků byla vyčíslena. Její velikost je v poměru k plánovaným indikátorům poměrně nízká. Analýza poptávky na trhu práce v regionu neobsahuje výčet konkrétních pozic, které jsou na trhu práce poptávány. Uvedené seznamy pozic a příklady rekvalifikací nemají přímou návaznost na zjištěné potřeby na regionálním trhu práce. Postrádány jsou informace o tom, jak se dosud problém CS v aglomeraci řešil a zejména s jakým výsledkem.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	16,25			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	12,50	dostatečné	Hlavní cíl projektu je formulován pouze v obecné rovině. Jeho formulace je velmi opatrná, díky čemuž se žadatel nezavazuje k výsledkům, které se dají v době realizace projektu prokázat. Hovoří o osobách "které by mohly potenciálně spadnout do sociálních a ekonomických problémů". Neuvádí ale, jaká kritéria této charakteristice odpovídají. Z jeho definice nevypývá, u kolika osob dojde ke změně současné situace na trhu práce a jakým způsobem projekt reaguje na zjištěné potřeby a znevýhodnění cílové skupiny. Cíle má být dosaženo prostřednictvím šesti klíčových aktivit. Popsaná očekávaná změna se týká pouze výstupů klíčových aktivit, nikoliv celkové změny, jako je např. změna přístupu k vlastním problémům, zvýšená sebedůvěra či prokazatelně zlepšená finanční situace rodiny.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověření stanovených cílů není v žádosti blíže vysvětlen. Nejsou uvedena konkrétní kritéria a metody k ověření, zda a jak bylo cílů dosaženo. Postrádáme kritéria použitelná pro hodnocení nikoli pouze kvantitativních, resp. formálních výstupů, ale zejména kvalitativních výsledků. Není zřejmé, jakým způsobem žadatel prokáže efektivitu aktivit týkajících se motivace účastníků, míru zvýšení jejich základních kompetencí či úspěšnost volby kvalifikačního vzdělání s ohledem na další pracovní uplatnění těch osob, které nebudou v rámci projektu zaměstnány. Chybí metoda vhodná pro posouzení efektivitu akcí zaměřených na samostatné podnikání účastníků projektu. Vzhledem k tomu, že klíčové aktivity obsahují konkrétní výstupy, bude jejich dosažení ověřitelné. Naplnění části cílů, které se shodují s monitorovacími indikátory, bude sledovatelné a bude tedy možné objektivně posoudit cílový stav oproti stávajícímu a ověřit výsledky projektu. Naplňování cílů projektu bude prokazováno formou smluv, osvědčeními o absolvování kurzu, dohod o účasti v projektu, prezenčními listinami, pracovními smlouvami apod.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	11,25			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50	dostatečné	Rozpočet projektu je částečně nadhodnocený v osobních nákladech. Z popisu není zřejmé, v jakém rozsahu se budou členové realizačního týmu podílet na jednotlivých aktivitách. Vysvětlení, že budou zapojováni podle potřeby na poměrnou část úvazku není dostatečné. Hodnotící komise požaduje před podepsáním právního aktu, aby byly klíčové aktivity doplněny podrobným rozpisem plánovaných nákladů. Vymezení rolí Koordinátora, Poradce a Konzultanta není přesvědčivé a náplně práce se částečně překrývají. Hodinové sazby respektují doporučení daná operačním programem. Velikost úvazku Odborného poradce/konzultanta by měla, stejně tak, jak je tomu u Poradce, reflektovat malý počet osob zapojených do projektu (v dané době se bude jednat vždy jen o 12-13 osob). Navržený úvazek ve výši cca 134 hodin měsíčně neodpovídá rozsahu plánované práce. Komise požaduje snížit úvazek na položce 1.1.1.4 na 0,7, což představuje 48 000 Kč/měsíc. Položka bude krácena celkem o 132 480 Kč, zůstatek na položce je 1 152 000 Kč.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Cílová hodnota indikátoru 600 000 v zásadě odpovídá rozsahu projektu. Klíčové aktivity jsou naplánovány tak, aby byla cílová hodnota dosažena. Pouze stoprocentní úspěšnost aktivit projektu, která se promítá do hodnoty indikátoru 600 000, považujeme za riziko. U indikátoru 626 000 není též počítáno s tím, že některé účastnice rekvalifikačních kurzů nesplní podmínky pro absolvování. Hodnotu indikátoru 672 001 doporučuje hodnotící komise navýšit na 13 osob.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	7,50			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	2,50	dostatečné	Žadatel má dlouhodobé zkušenosti s prací s cílovou skupinou. Konkrétní místa, na kterých bude zapojení CS probíhat, ale žádost neobsahuje. Není uvedeno, kde budou klíčové aktivity realizovány a jak budou pro CS dostupné. Projekt nepočítá s tím, že o některé kurzy může být nižší zájem a účastnice mohou z projektu odstoupit právě z důvodu péče o děti. Návaznost na zjištěné potřeby nebyla dostatečně zdůvodněna. Nábor účastnic je dobře naplánován prostřednictvím několika komunikačních kanálů. Způsob oslovení CS v průběhu projektu kopíruje běžně zavedené postupy. Práce s klienty je kombinací individuálního přístupu a kolektivních akcí. Žadatel klade důraz mj. na motivaci účastníků k samostatné výdělečné činnosti. Tréninku, který by se měl této oblasti týkat, se ale nevěnuje (hodnoceno v kritériu 4.2). Stručný popis rolí všech zúčastněných realizátorů je již stanoven.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	5,00	dostatečné	V projektu má být realizováno 6 klíčových aktivit. Komplexnost podpory je v projektu obsažena. Navržená témata vzdělávacích kurzů odpovídají zaměření obdobných projektů pro cílovou skupinu. Z projektu nevyplývá, čím se liší od již běžící podpory přes úřady práce. Průzkum zájmu o navržené vzdělávání nebyl proveden. U rekvalifikací žadatel uvádí, že není možné rozumně naplnit požadavek výzvy, a to specifikaci kurzů a jejich časovou dotaci. Orientační specifikace rekvalifikačních kurzů a jejich časová dotace měla být uvedena. Při plánování vzdělávacích aktivit nebyly zohledněny konkrétní požadavky potenciálních účastníků. Přestože žadatel klade důraz na rozvoj dovedností a znalostí v oblasti samostatného podnikání, nepočítá s KA, která by byla této problematice samostatně věnována (stínování OSVČ, příprava dokumentů potřebných k OSVČ, besedy s OSVČ atd.). Teoretické znalosti získané v rámci specifického vzdělávání (KA4) postačují k tomu, aby byly osoby na podnikání dobře připraveny. V KA 6 chybí popis, jak budou zaměstnavatelé vybíráni. Aktivita je popsána stručně a navázání kontaktu s firmami a úřadem práce v době přípravy projektové žádosti nebylo doloženo. Chybí informace o tom, zda žadatel bude usilovat o získání pracovních pozic pro účastníky projektu i na nedotované místo. Hodnotící komise požaduje v KA6 upřesnit výši úvazků a výpočet jednotek na mzdové příspěvky.	Ano
---	---	-----	------	-------	--	------	------	------------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	1107 - tabulka krácení	1107 - tabulka kraceni.xlsx